

**Анализ работы
педагогического коллектива
МБОУ СОШ № 27 с. Екатериновка
за 2025 – 2026 учебный год**

Цель анализа - аналитическое обоснование планирования работы в новом учебном году на основе определения факторов и условий, повлиявших (положительно или отрицательно) на деятельность школы в 2025– 2026 учебном году.

Педагогический анализ составлен на основе информации, полученной из следующих источников:

- систематизированные данные внутренней системы оценки качества образования, внутришкольного контроля;
- документация школы;
- результаты мониторинга успеваемости учащихся;
- результаты олимпиад, конкурсов различных уровней;
- результаты ВПР, ОГЭ, ЕГЭ;
- результаты мониторинга воспитательной работы;
- результаты работы с педагогическими кадрами.

Организация образовательной деятельности в МБОУ СОШ № 27 с. Екатериновка была направлена на повышение качества образования путём совершенствования форм организации учебной деятельности и на формирование гармоничной личности за счет создания благоприятных условий для умственного, нравственного и физического развития каждого ученика.

Приоритетными направлениями образовательной деятельности работы школы являются следующие:

- организация деятельности ОУ по реализации прав граждан на получение бесплатного образования;
- создание условий для получения качественного образования;
- предупреждение неуспеваемости обучающихся;
- формирование здоровьесберегающего пространства школы;
- формирование культуры здорового образа жизни;
- совершенствование системы мониторинга УО и КО на всех уровнях обучения;
- совершенствование системы управления.

В 2025-2026 учебном году школа работала над методической темой «Совершенствование качества образования, обновление содержания и педагогических технологий в условиях введения обновленных ФГОС». С целью реализации современной модели образования, соответствующей принципам модернизации российского образования, современным потребностям общества и каждого обучающегося были определены следующие задачи:

1. Обеспечить реализацию прав каждого обучающегося на получение образования в соответствии с его потребностями и возможностями.
2. Обеспечить качество образования в соответствии с ФГОС на основе отбора соответствующих содержанию образования современных инновационных педагогических технологий.
3. Создать необходимые условия для обучения обучающихся с учетом их образовательного потенциала и способностей через организацию психолого-педагогического и методического сопровождения.
4. Обеспечить сопровождение учащихся с ОВЗ в процессе обучения через создание доступной среды обучения.
5. Содействовать повышению компетентности педагогов в свете требований новых правовых инструктивно-методических документов через систематизацию методической работы.
6. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
7. Совершенствовать воспитательную систему с помощью новых форм сотрудничества между субъектами воспитательного процесса с целью повышения активности и удовлетворённости жизнедеятельностью обучающихся, родителей и учителей.
8. Воспитать культуру здорового образа жизни, обеспечение индивидуального подхода, минимизирующего риски для здоровья в процессе обучения.

В истекшем учебном году были определены следующие приоритетные направления работы:

1. Совершенствование содержания и технологий образования:

- Организация и осуществление образовательного процесса в соответствии с ФГОС.

- Обеспечение преемственности всех уровней образования в школе на основе инновационных образовательных технологий, общих подходов к оценке качества, инструментов личностного развития и непрерывного образования.

- Разработка рабочих программ и материалов, обеспечивающих реализацию образования.

- Организация работы с одаренными детьми.

2. Совершенствование системы дополнительного образования.

- Создание благоприятных условий для выявления, развития и поддержки одаренных детей, детей с особыми образовательными потребностями в различных областях интеллектуальной и творческой деятельности.

- Повышение эффективности работы по развитию творческих способностей, интеллектуально-нравственных качеств обучающихся

- Создание условий для самореализации, самообразования для профориентации обучающихся.

- Расширение освоения и использования разных форм организации обучения (экскурсии, практикумы, проектно-исследовательские работы).

3. Формирование ценности здоровья и здорового образа жизни, поиск оптимальных здоровьесберегающих форм организации учебного процесса, создание безопасных условий

жизнедеятельности участников образовательного процесса:

- Совершенствование здоровьесберегающих условий образовательного процесса.

- Разработка и внедрение в образовательную практику системы мероприятий, сохраняющих здоровье школьников.

- Работа по профилактике девиантных форм поведения и вредных привычек.

4. Повышение профессиональной компетентности и развитие инновационной деятельности

педагогического коллектива как основы развития современной школы:

- Внедрение эффективных механизмов организации непрерывного образования, повышения уровня профессионально-педагогической компетентности учителей.

- Совершенствование организационной, аналитической, прогнозирующей и творческой деятельности школьных методических объединений; системы самообразования, портфолио результатов деятельности педагогов.

- Обеспечение повышения уровня педагогического мастерства учителей в области методики преподаваемого предмета.

5. Развитие системы управления школой:

- Обеспечение эффективного управления образовательным процессом и реализацией положений Программы развития.

- Совершенствование организационной структуры школы.

- Расширение участия родительской общественности в управлении школой.

6. Совершенствование открытой информационной образовательной среды школы:

- Использование в урочной и внеурочной деятельности информационно-

коммуникационных технологий.

- Модернизация материально-технического обеспечения образовательного процесса.

- Работа над использованием современных моделей информирования родительского сообщества о состоянии качества образовательной и материально-хозяйственной деятельности школы.

Основным ориентиром в определении содержания и форм учебного процесса являются Обновленный федеральный государственный стандарт, Федеральные примерные программы, Федеральные рабочие программы, на основе которых разработаны: Основная образовательная программа начального общего образования МБОУ СОШ № 27 с. Екатериновка, Основная образовательная программа основного общего образования МБОУ СОШ № 27с. Екатериновка, Основная образовательная программа среднего общего образования МБОУ СОШ № 27с. Екатериновка и рабочие программы по предметам и курсам.

Основные образовательные программы направлены на формирование общей культуры личности; адаптацию личности к жизни в обществе; создание основы для осознанного выбора и освоения профессиональных образовательных программ; удовлетворение потребностей личности и общества в качественном образовании повышенного уровня; развитие интеллектуально-творческого и духовно-нравственного потенциала учащихся; создание условий для их саморазвития и жизненного самоопределения.

В ходе освоения образовательных программ:

- начального общего образования у обучающихся сформированы базовые основы знаний и надпредметные умения, составляющие учебную деятельность младшего школьника;
- основного общего образования у обучающихся сформированы предметные, метапредметные планируемые результаты, направленные на формирование нравственных качеств личности, мировоззренческой позиции, гражданской зрелости; готовности к профессиональному выбору, развитию творческих способностей.
- среднего общего образования у обучающихся сформирована функциональная грамотность, обеспечивающая социальную адаптацию обучающихся, содействующая общественному и гражданскому самоопределению. Эффективное достижение указанных целей стало возможным при введении профильного обучения, в основе которого лежат принципы дифференциации и индивидуализации образования.

Учебный план

Учебный план для 1- 4 классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения образовательных программ начального общего образования, 5-9 классов - на 5-летний нормативный срок освоения образовательных программ основного общего образования, 10-11 классов - на 2-летний нормативный срок освоения образовательных программ среднего общего образования.

Режим работы: в 1- 11 классах - пятидневная учебная неделя.

Продолжительность учебного года для обучающихся 1 класса составила 33 учебные недели; для обучающихся 2 -11 классов (без учета государственной итоговой аттестации) – 34 учебных недели.

Обучение в 1 классе осуществлялось с соблюдением следующих дополнительных требований:

- учебные занятия проводились по 5-ти дневной учебной неделе и только в первую смену;
- использовался «ступенчатый» режим обучения: в первом полугодии (в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый и 4-ый - адаптационный в нетрадиционной форме (экскурсия, игра, театрализация и др.); в ноябре - декабре – по 4 урока по 35 минут каждый; январь – май – по 4 урока по 40 минут каждый);
- динамическая пауза продолжительностью не менее 40 минут;
- дополнительные недельные каникулы в середине третьей четверти (16.02.2026 – 22.02.2026).

Продолжительность урока составляла во 2-11 классах - 40 минут.

Продолжительность каникул в течение учебного года составляла 30 календарных дней:

осенние каникулы – 25.10.2025 – 02.11.2025

зимние каникулы – 31.12.2025 – 11.01.2026

весенние каникулы – 28.03.2026 – 05.04.2026

летние каникулы – для 2-8, 10 классов – 14 недель.

Суммарное количество часов по предметам и уровням обучения соответствовало максимально допустимой недельной нагрузке при 5-дневной учебной неделе в соответствии с действующими санитарными правилами и нормами.

Часы компонента образовательного учреждения в учебном плане использовались:

- на увеличение учебных часов, отводимых на изучение отдельных учебных предметов;
- углубленное изучение отдельных предметов на уровнях основного и среднего общего образования.

Уровень начального общего образования

Для реализации учебных программ в 1- 4-х классах используется УМК «Школа России».

Максимальная нагрузка обучающихся: 1 класс – 21 час, 2 -4 классы – 23 часа.

Федеральные рабочие программы по учебным предметам «Русский язык», «Литературное чтение» применяются непосредственно при реализации обязательной части образовательной программы начального общего образования.

На предмет «Русский язык» в 1-4 классах отводится по 5 часов; на «Литературное чтение» - по 4 часа в неделю.

Обязательный учебный предмет «Английский язык» изучается во 2-4 классах в объеме 2 часов в неделю.

Обязательным учебный предмет «Математика» изучается в 1-4 классах; в 1, 4 классах - 4 часа в неделю, во 2-3 классах – 5 часов в неделю (дополнено 1 часом за счет части, формируемой участниками образовательных отношений).

Обязательный учебный предмет «Труд (технология)» изучается в 1-4 классах (1 час в неделю).

Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Труд (технология)» применяется непосредственно при реализации обязательной части образовательной программы начального общего образования.

Интегрированный учебный предмет «Окружающий мир» изучается с 1 по 4 классы как обязательный по 2 часа в неделю. В его содержание дополнительно введены развивающие модули раздела социально-гуманитарной направленности, а также элементы основ безопасности жизнедеятельности. Федеральная программа по учебному предмету «Окружающий мир» применяется непосредственно при реализации обязательной части образовательной программы начального общего образования.

Комплексный учебный курс «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ) реализуется как обязательный в объеме 1 часа в неделю в 4 классе в качестве модуля «Основы православной культуры» на основании письменных заявлений родителей (законных представителей) обучающихся (протокол родительского собрания № 6 от 02.04.2025 г.).

Обязательные предметы «Музыка», «Изобразительное искусство» изучаются по 1 часу в неделю.

Обязательный учебный предмет «Физическая культура» изучается в 1 классе 3 часа в неделю, во 2-4 классах в объеме 2 часа в неделю, третий час реализуется за счет часов внеурочной деятельности.

Уровень основного общего образования

Федеральные рабочие программы по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «История», «Обществознание», «География», «Труд (технология)» и «Основы безопасности и защиты Родины» применяются непосредственно при реализации обязательной части образовательной программы основного общего образования.

На уровне ООО изучаются обязательные учебные предметы «Русский язык» и «Литература».

На изучение обязательного учебного предмета «Английский язык» в 5-9 классах отводится по 3 часа в неделю.

С 1 сентября 2025 года количество часов, рекомендованное для изучения истории в 5-7 классах составляет 3 часа в неделю, 8 класс – 2 часа в неделю, 9 класс – 2,5 часа в неделю.

Учебный предмет «Обществознание» изучается в 8-9 классах по 1 часу в неделю.

«География» (в 6 классе изучается в объеме 1 час в неделю, в 5, 7-9 классах – 2 часа в неделю, 1 час в 5 классе добавлен из части, формируемой участниками образовательных отношений).

Изучаются обязательные учебные предметы «Математика» (5-6 классы), «Алгебра» (7-9 классы) и «Геометрия» (7-9 классы), «Вероятность и статистика» (7-9 классы), «Информатика» (7-9 классы). Обязательный учебный предмет «Вероятность и статистика» изучается начиная с 7 класса.

Изучаются обязательные учебные предметы «Физика» (7-9 классы), «Химия» (8-9 классы, по 2 часа в неделю), «Биология» (5-9 классы). В соответствии с ФГОС ООО обязательный учебный предмет «Физика» изучается на базовом уровне в 8 классе (2 часа в неделю), 9-х классах (3 часа в неделю), на углубленном уровне – в 7 классах (3 часа в неделю).

«Биология» изучается в 5, 7-х классах – по 1 часу в неделю; 6, 8, 9 классы – 2 часа в неделю, из них в 6 классе количество часов дополнено 1 часом за счет части, формируемой участниками образовательных отношений).

Обязательные учебные предметы «Музыка» в 5-8 классах изучается 1 час в неделю, «Изобразительное искусство» в 5-7 классах – 1 час в неделю.

Обязательный учебный предмет «Технология» включает обязательный учебный предмет «Труд (технология)» изучается в 5-7 классах 2 часа в неделю, в 8-9 классах – 1 час в неделю.

Обязательный учебный предмет «Основы безопасности и защиты Родины» изучается в 8-9 классах в объеме 1 час в неделю (для обучающихся 8 классов проводятся 3-х дневные учебные планы).

Обязательный учебный предмет «Физическая культура» в 5-9 классах реализуется в количестве 3-х часов в неделю, третий час реализуется из части, формируемой участниками образовательных отношений.

Уровень среднего общего образования

Продолжительность учебного года в 10-11 классах – 34 недели, продолжительность урока – 40 минут. Режим работы – пятидневная учебная неделя. Общеобразовательная организация обеспечивает в 10-11 классах реализацию универсального профиля.

Учебный план 10, 11 классов содержит 13 учебных предметов: «Русский язык», «Литература», «Английский язык», «Математика», «Информатика», «Физика», «Химия», «Биология», «История», «Обществознание», «География», «Физическая культура» и «ОБЗР».

Федеральные рабочие программы по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «История», «Обществознание», «География», «Основы безопасности и защиты Родины» применяются непосредственно при реализации обязательной части образовательной программы среднего общего образования.

В 10 классе учебный план предусматривает изучение 3 учебных предметов на углубленном уровне: литература, алгебра и начала математического анализа, геометрия, в 11 классе – литература, алгебра и начала математического анализа, геометрия, обществознание.

Обязательный учебный предмет «Физическая культура» изучается в 10 классе 3 часа в неделю, в 11 классе – 2 часа в неделю.

Индивидуальный проект как особая форма организации деятельности обучающихся является обязательным и выполняется обучающимся самостоятельно под руководством учителя (тьютора) по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности: познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной.

Индивидуальный проект должен быть представлен в виде завершеного учебного исследования или разработанного проекта: информационного, творческого, социального, прикладного, инновационного, конструкторского, инженерного

Информационная справка о школе.
Анализ контингента

	№	класс	Количество учащихся 1.09.25– 1.06.26 г.		Выбыло	Прибыло	Ф.И.О. классного руководителя
Начальное общее образование	1	1	12	12			Яковенко В.П.
	2	2	14	14			Дарморез Н.П.
	3	3	18	18			Манцурова Н.И.
	4	4	14	14			Нейжмак Н.В.
Основное общее образование	5	5	27	27			Гринькова Е.А.
	6	6	23	23			Болдырева Н.Ю.
	7	7 а	17	17			Арнст А.А.
	8	7б	17	17			Романенко Л.Н.
	9	8	22	22	1	1	Лукьяшко И.П.
	10	9 а	16	16			Минько И.В.
	11	9б	17	16	1		Зарудняя Л.М.
Среднее общее образование	12	10	4	4			Курдубина Г.Д.
	13	11	6	6			Проценко Е.В.
ВСЕГО		13	207	206	2	1	

Всего учащихся	2023-2024 учебный год	2024-2025 учебный год	2025-2026 учебный год
На начало учебного года	216	221	207
На конец учебного года	219	220	206
Прибыло	7	2	1
Выбыло	4	3	2
Переведено условно	2	1	0
Оставлено на повторный курс	4	0	0

В истекшем учебном году уменьшилось количество обучающихся как на начало учебного года, так и на конец года. Условно переведенных обучающихся и оставленных на повторный курс обучения в данном учебном году не было.

Динамика наполняемости (на начало учебного года)

№	Класс	2023-2024 учебный год	2024-2025 учебный год	2025-2026 учебный год
1	1	20	15	12
2	2	14	19	14
3	3	25	14	18
4	4	23	26	14
5	5	34 (5«а», 5«б»)	24	27
6	6	21	33 (6«а», 6«б»)	23
7	7	31 (7 «а», 7 «б»)	22	34 (7«а», 7«б»)

8	8	21	33 (8 «а», 8 «б»)	22
9	9	18	23	32 (9 «а», 9 «б»)
10	10	8	6	4
11	11	1	5	6
Средняя наполняемость		16,6	16,9	15,9

Анализируя данные таблицы, можно отметить снижение средней наполняемости по классам.

Кадры

Сведения о педагогических работниках.

Показатель		Количество человек	%
Всего педагогических работников		26	100
Укомплектованность штата педагогических работников (%)		100	
Наличие вакансий (указать должности):		0	0
Образовательный уровень педагогических работников:	Высшее профессиональное образование	19	73
	Среднее профессиональное образование	7	27
Прошли курсы повышения квалификации (профессиональную		26	100
переподготовку) за последние 3 года			
Имеют квалификационную категорию	Всего	5	19,2
	Высшую	3	11,5
	Первую	2	7,6
Имеют государственные и ведомственные награды, почетные звания		1	3,8

Анализ кадрового состава по стажу.

Стаж педагогической работы	Количество человек	%
До 1 года	0	0
1-5 лет	1	3,8
Свыше 20 лет	19	73

Прохождение курсовой подготовки.

Педагоги школы систематически в соответствии с графиком повышения квалификации проходят курсовую подготовку.

Анализ состояния преподавания

Состояние преподавания предметов – одна из важнейших составляющих внутришкольного контроля. В 2025-2026 учебном году контроль осуществлялся по следующим направлениям:

- состояние преподавания учебных предметов;

- уровень обученности и качества обучения учащихся;
- качество ведения школьной документации;
- контроль за работой педагогических кадров;
- выполнение учебных программ;
- подготовка к государственной итоговой аттестации (9,11 классы);
- подготовка к проведению промежуточной аттестации обучающихся 2-8,10 классов.

Согласно плану внутришкольного контроля были проведены следующие тематические проверки:

- «Преемственность в образовательном процессе при переходе учащихся на уровень ООО» (5 класс);
- «Работа учителей-предметников по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации (ОГЭ) 9 «а», 9 «б» классы »;
- «Организация систематического тематического контроля за качеством знаний учащихся» (11 класс);
- «Реализация основных требований ФГОС в организации образовательного процесса в 1 классе».

«Преемственность в образовательном процессе при переходе учащихся на уровень ООО»

Согласно плану внутришкольного контроля в октябре-ноябре 2025-2026 учебного года была осуществлена тематическая проверка, в ходе которой были посещены уроки в 5 классе: русского языка, литературы, английского языка, математики, биологии, истории, географии, физической культуры, проведены административные контрольные работы по математике и русскому языку.

В результате контроля отмечалось, что всеми учителями соблюдаются требования преемственности в обучении, создаются условия успешной адаптации обучающихся. Организация образовательного процесса соответствует режимным моментам, учебно-методическое обеспечение – заявленным учебным программам, учебному плану. Кадровое обеспечение способствует положительному решению вопросов учебно-воспитательного процесса.

Учителя знают психолого-физиологические особенности обучающихся данного возраста, владеют методикой построения урока, этапы урока чётко прослеживаются, учителя включают задания развивающего характера, применяют на уроках различные формы и методы обучения. Но на уроках не все учащиеся активны, организованны. Особую трудность у обучающихся на уроках гуманитарного цикла вызывают задания, связанные с пересказом текста.

Психодиагностическое обследование учащихся, проведенное педагогом-психологом с целью изучения степени и особенностей приспособления учащихся к новым социально-педагогическим условиям, показало, что большинство обучающихся 5 класса успешно прошли адаптацию.

« Работа учителей-предметников по подготовке обучающихся к ОГЭ»

В соответствии с планом ВШК, с целью проверки подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации была проверена методика работы учителей русского языка, математики, биологии, географии, информатики, направленная на повышение качества обучения, организация системы текущего контроля знаний обучающихся; проведены контрольные работы по математике, русскому языку, пробное устное собеседование.

Посещенные в рамках тематического контроля уроки анализировались по следующим критериям: целеполагание, информационное обеспечение, содержательный блок, организация деятельности учеников, педагогические технологии.

Анализ уроков свидетельствует о том, что учителя владеют содержанием и методикой преподавания предметов, большинство уроков в целом соответствует современным требованиям. Учителя применяют различные методы и приёмы обучения, этапы уроков

строятся в соответствии с методическими требованиями, отражают цели и задачи урока, содержание изучаемого и повторяемого материала.

Уроки проводятся в основном комбинированного типа, на которых преобладает фронтальная беседа учителя и обучающихся. Учителя демонстрируют владение учебным материалом. Используют на уроке учебник, таблицы, схемы, презентации, ИКТ. При опросе обучающихся в основном, используется фронтальный опрос в форме «Вопрос-ответ», ответы учащихся комментируются не на всех уроках. Слабо просматривается на посещенных уроках использование исследовательского метода обучения, метода проектов.

На посещенных уроках отмечалось преобладание фронтальных форм работы, репродуктивных заданий, недостаточное использование дифференцированного и индивидуального подхода в обучении.

Проверка тетрадей для контрольных работ показала, что все контрольные работы проведены в соответствии с графиком оценочных процедур, ошибки указаны, оценки выставлены объективно.

Результаты административных контрольных работ и пробного собеседования рассмотрены, отражены в отдельных справках.

«Организация систематического тематического контроля за качеством знаний обучающихся в 11 классе»

Согласно плану внутришкольного контроля, графику подготовки к ГИА с целью изучения уровня преподавания учебных предметов, анализа используемых технологий, методов работы на уроке, качества усвоения программного материала, оформления документации, подготовки к итоговой аттестации были посещены и проанализированы уроки (алгебра, русский язык, литература, химия, биология, информатика, физика); проведены административные контрольные работы по математике и русскому языку; проведен контроль за ведением классного журнала (электронного), дневников обучающихся; проверены тетради для контрольных работ по математике и русскому языку; осуществлен контроль за посещением уроков обучающимися.

Уроки, посещенные в рамках классно-обобщающего контроля, показали, что все учителя-предметники, работающие в 11 классе, ведут работу по повышению уровня преподавания предметов, сохранению и повышению качества знаний учащихся, подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации 2026 года, используя различные формы и методы преподавания, учитывая возрастные особенности учащихся.

Педагоги владеют методикой преподавания предметов, используют дополнительный материал (презентации, опережающие задания, карточки, тексты). На уроках проводится работа по повышению уровня сформированности общеучебных и предметных умений и навыков: обучающимся предлагается самостоятельно делать выводы, анализировать изучаемый материал. Целеполагание на большинстве уроков либо определялось самим учителем, либо согласовалось в обсуждении с учениками; содержание уроков соответствовало требованиям программы, календарно-тематическому планированию, отмечалась связь изучаемого материала с ранее пройденным материалом.

Однако работа на уроках носит в основном репродуктивный характер с включением элементов самостоятельности. Формы освоения урока: индивидуальная, фронтальная, работа в группах/парах. Используемые технологии, методы адекватны целям и задачам урока. Домашнее задание включает в себя не только материал учебника, но и задания по подготовке к ГИА из дополнительных источников. Результаты уроков совпадают с целями, сформулированными совместно с учениками.

Результаты административных контрольных работ следующие:

- алгебра и начала математического анализа: выполняли 5 обучающихся (83,3%), форма контроля – контрольная работа по материалам ЕГЭ (базовый и профильный уровень). Базовый уровень (выполняла работу одна ученица) - УО -100%, КО -100%, «4» -1; профильный уровень - УО -75%, КО -50%, «5» -1, «4» -1, «3» -1, «2» -1. Анализ работ показал, что 50% обучающихся овладели навыками решать задачи на нахождение длины вектора, нашли значение тригонометрического выражения; 25% - решили задачу на движение, составив уравнение;

научились использовать свойства и графики функций для решения уравнений. Все обучающиеся не смогли решить стереометрическую задачу на нахождение объема призмы, решить уравнение, полученное при подстановке данных величин в формулу.

- русский язык: выполняли 6 обучающихся (100%), УО -83,3%, КО -16,6%. «5»- 0, «4»-1 (Чабанная В.), «3» - 4 (Вартанян А., Пономарев М., Насонова Я., Халидов К.), «2»-1 (Дорошенко А.). Значительные затруднения у учащихся вызвали следующие задания: знаки препинания в простом осложненном предложении (41%), знаки препинания в предложениях с вводными словами и конструкциями (41%), знаки препинания в сложноподчиненном предложении (41%), пунктуационный анализ (100%), определение языковых средств выразительности (50%), что позволяет утверждать, что пунктуационные нормы усвоены учащимися на недостаточном уровне.

В ходе контроля была проведена проверка тетрадей для контрольных работ по русскому языку и математике. Было отмечено, что количество и даты проведенных контрольных работ соответствуют рабочим программам и графику оценочных процедур. Работы проверены своевременно и корректно, оценки выставлены объективно.

Проверка электронного журнала показала, что педагоги ведут журнал строго в соответствии с Положением о ведении электронного журнала: внесение тем уроков и выставление оценок осуществляется своевременно

Контроль за посещением уроков обучающимися классным руководителем осуществляется ежедневно, пропуски по неуважительной причине отсутствуют.

« Реализация основных требований ФГОС в организации образовательного процесса в 1 классе»

С целью контроля за выполнением требований образовательной программы НОО к обучению первоклассников была проведена тематическая проверка «Реализация основных требований ФГОС в организации образовательного процесса в 1 классе».

Посещённые уроки свидетельствует о том, что Яковенко В.П., учитель 1 класса, владеет методикой преподавания предметов, знает нормативные документы и методические рекомендации по организации занятий в 1 классе, успешно внедряет в практику ФГОС НОО по направлениям: формирование УУД, культуры здорового и безопасного образа жизни.

Обучение осуществляется по программе «Школа России». Календарно-тематическое планирование составлено в соответствии с данной программой. Педагог использует разные формы работы на уроках, не перегружая учащихся, учитывая их психологические и возрастные особенности, развивая их индивидуальные способности.

Атмосфера на уроках рабочая, но есть дети, которым ещё трудно концентрировать внимание, у них снижена работоспособность, они быстро утомляются, нечётко представляют предъявляемые к ним требования. Для успешного решения возникающих проблем учитель на уроках использует игры, занимательные элементы, яркие наглядные пособия, ИКТ; для обратной связи – сигнальные карточки. Это формирует интерес к предметам, обеспечивает доступность изучения программного материала, активизирует деятельность учащихся, развивает наблюдательность, мышление, память, речь.

Во время уроков регулярно проводятся физкультминутки. Обучение проводится без балльного оценивания знаний учащихся: используется словесная объяснительная оценка лишь при положительных ответах и активной работе учеников. В этом важен воспитательный аспект: детьми усваиваются и знания, и поведенческие навыки, необходимые для сохранения и развития собственного здоровья.

Уроки соответствуют методическим требованиям. На уроках учитель применяет методы работы, активизирующие первоклассников для восприятия учебного материала. Преобладают объяснительно-иллюстративный и наглядный методы обучения, используются мультимедийные презентации.

Для развития познавательных умений Валентина Петровна на уроках использует задания на развитие мышления, внимания, памяти. При объяснении нового материала учитель опирается на имеющиеся у детей знания и опыт, использует элементы проблемного обучения.

С целью развития коммуникативных умений учитель применяет на уроках работу в парах

группах, индивидуальный подход. В классе доброжелательная обстановка, постоянная смена видов деятельности. Дети чувствуют себя комфортно, не боятся ошибиться, разнообразие форм и быстрая смена видов деятельности позволяет увлечь всех обучающихся.

Большое внимание уделяет формированию регулятивных умений: подготовка рабочего места, расположение учебных принадлежностей на парте, ориентировка на странице учебника, тетради.

Следовательно, на уроках в 1 классе созданы условия, благоприятно влияющие на образовательный процесс, требования, предъявленные учителем в соответствии с ФГОС НОО, учащимися выполняются. В классе создана атмосфера доброжелательности и сотрудничества с детьми, что в дальнейшем будет способствовать повышению интереса к предметам и качеству знаний.

По результатам данных проверок были проведены индивидуальные беседы с учителями, даны необходимые методические рекомендации.

Качество образовательного процесса.

Результаты успеваемости обучающихся
за 2025-2026 учебный год.

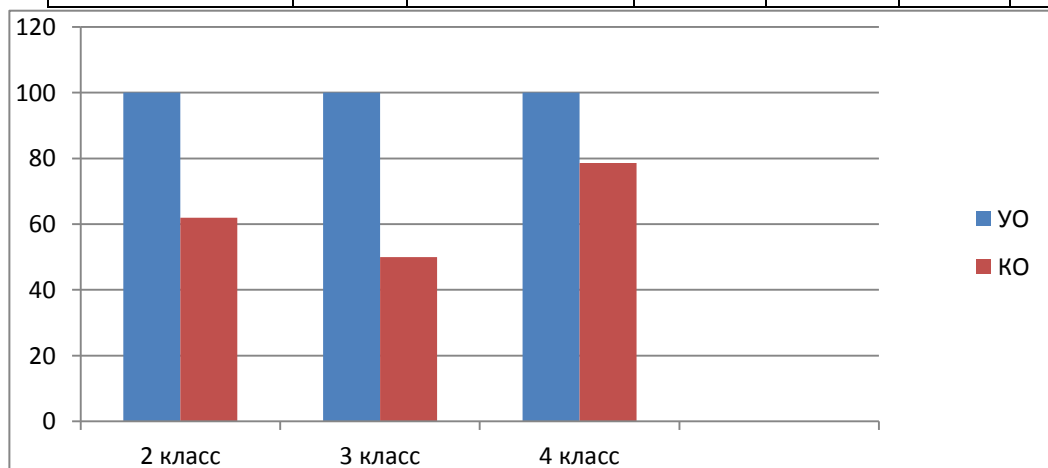
В школе на конец года обучалось 206 обучающихся.

В истекшем учебном году в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения обучающихся в течение учебного года с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин.

Уровень начального общего образования

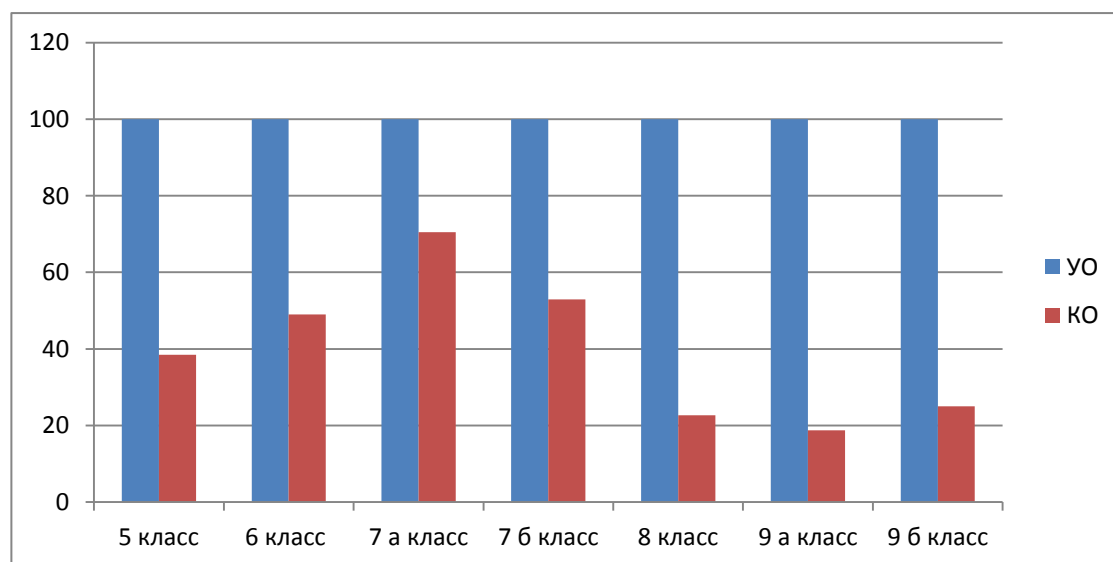
Общие сведения на конец 2025-2026 учебного года

ФИО учителя	Класс	Кол-во обучающихся	«5»	«4»	«3»	«2»	УО %	КО %
Дарморез Н.П.	2	13	0	8	5	0	100	62
Манцурова Н.И.	3	18	2	7	9	0	100	50
Нейжмак Н.В.	4	14	1	10	3	0	100	78,6

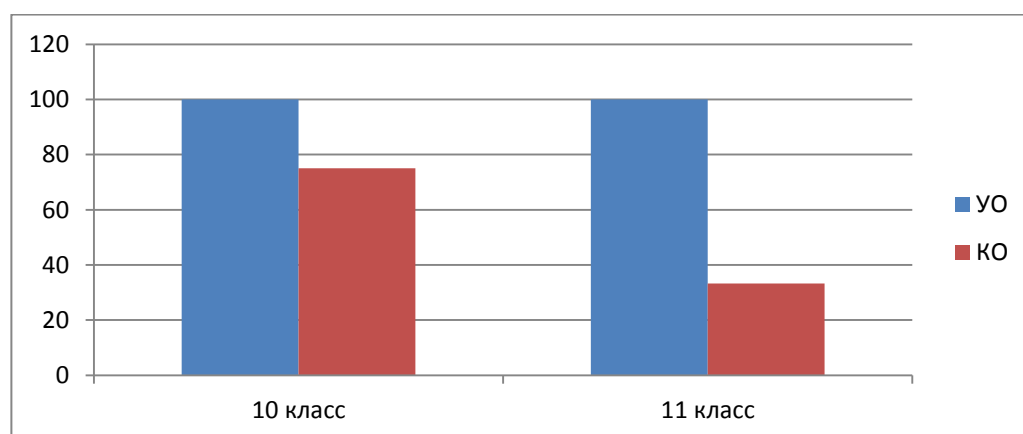


Уровень основного общего образования

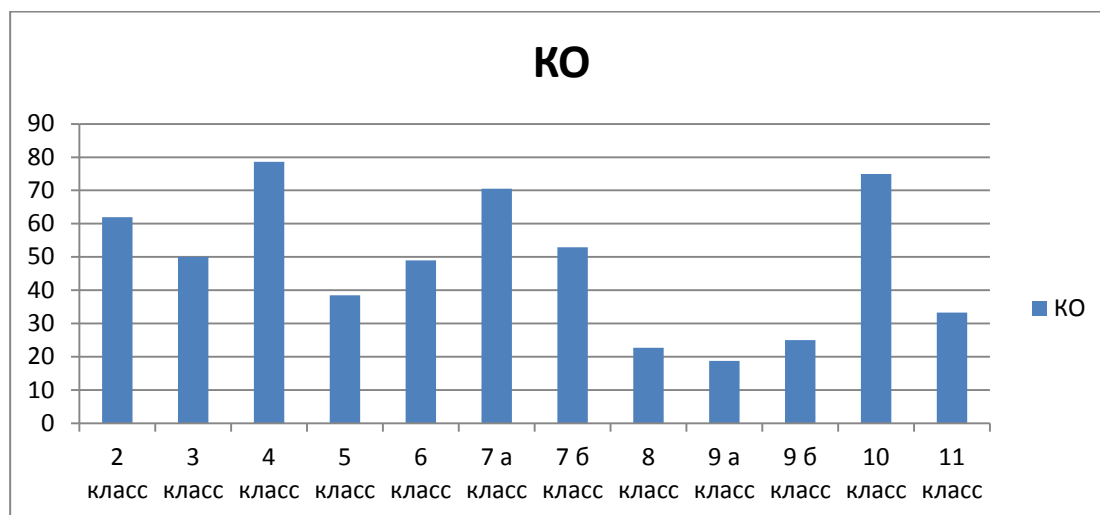
ФИО классного руководителя	Класс/ кол-во аттестованных обучающихся	«5»	«4»	«3»	«2»	УО %	КО %
Гринькова Е.А.	5 / 27	0	7	20	0	100	38,5
Болдырева Н.Ю.	6 / 23	3	8	12	0	100	49
Арнст А.А.	7 а / 17	3	9	5	0	100	70,5
Романенко Л.Н.	7б / 17	1	8	8	0	100	52,9
Лукияшко И.П.	8 / 22	0	5	17	0	100	22,7
Минько И.В.	9 а / 16	0	3	13	0	100	18,75
Зарудная Л.М.	9 б / 16	0	4	12	0	100	25

Уровень среднего общего образования

ФИО классного руководителя	Класс/ кол-во обучающихся	«5»	«4»	«3»	«2»	УО %	КО %
Курдубина Г.Д.	10 / 4	2	1	1	0	100	75
Проценко Е.В.	11 / 6	0	2	4	0	100	33,3



Качество обучения обучающихся 2-11 классов
на конец 2025-2026 учебного года



Анализ данных свидетельствует о высоком качестве обучения в 4, 10, 7 «а», 2 классах, низком – в 9 а, 8, 9 б классах.

Общие методические рекомендации учителям по повышению качества образования.

При планировании уроков обратить внимание на следующие вопросы:

1. При отборе содержания учебного материала к уроку:
 - четко ранжировать учебный материал по степени важности, отказываясь от второстепенной информации;
 - определять уровень усвоения элементов содержания образования на конкретном уроке;
 - соотносить содержание учебного материала с обобщенными планами изучения физических объектов с целью определения полноты представления информации в учебном пособии;
 - определять, какие специальные и общеучебные умения будут формироваться при изучении учебного материала на уроке;
 - подбирать информацию о значении изучаемого материала в жизни человека.
2. Продумывать способы привлечения учащихся к постановке целей урока с помощью обобщенных планов изучения физических объектов.
3. Планировать организацию самостоятельной работы учащихся по изучению нового учебного материала, т.к. малая доля самостоятельной работы на уроке приводит к тому, что ученик не отделяет свою деятельность от работы учителя, в результате чего исчезает главное в учении – осознанное усвоение учебного материала, прочные навыки самообразования, прочность знаний и умений.
4. Выбирать формы организации учебно-познавательной деятельности учащихся на уроке с учетом современных подходов к конструированию урока.

При проведении уроков:

- использовать различные приемы формирования мотивации учебной деятельности учащихся, в том числе привлекать результаты наблюдений учащихся (жизненный опыт школьников);
- корректировать математические знания учащихся, используя индивидуальные карточки;
- на каждом уроке обязательно проверять выполнение домашнего задания с целью обнаружения и устранения пробелов в знаниях учащихся;

Устранению пробелов в знаниях учащихся будет также способствовать обязательный качественный анализ результатов контрольных работ; оказание индивидуальной помощи в ходе самостоятельной работы; проведение поддерживающих занятий; рефлексия учебной деятельности учащихся и её результатов и др.;

- проводить рефлексию учебной деятельности учащихся не только в ходе подведения итогов урока, но и для устранения затруднений на любом этапе урока, акцентируя внимание учащихся на смысле рефлексии, важности этого умения в жизнедеятельности человека;
- предотвращать ситуации незанятости учащихся на уроке, приводящие к шуму и нарушениям дисциплины;
- корректировать домашнее задание (объем, уровень сложности) с учетом результатов учебной деятельности учащихся на уроке, индивидуальных познавательных возможностей учащихся.

5. Снижению дефицита учебного времени на уроке будет способствовать:

- четкая регламентация всех видов деятельности учителя и учащихся на этапе составления плана урока;
- тщательный отбор учебной информации к уроку, отказ от воспроизведения (пересказа) учителем всего нового учебного материала на уроке;
- целенаправленное формирование общеучебных умений и навыков учащихся (умение работать с текстом, владение приемами рациональной организации учебного труда, рефлексии, логического мышления существенно экономят время усвоения учебного материала);
- систематическая работа по повышению мотивации учения;
- использование игровых форм проведения уроков решения задач. Главное достоинство этих форм в том, что в решении задач принимает участие каждый ученик, а работа проходит на высоком эмоциональном уровне.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ.

В апреле – мае 2026 года были проведены Всероссийские проверочные работы в 4 классе (по русскому языку, математике, английскому языку); в 5 классе (по истории, биологии, математике, русскому языку); в 6 классе (по русскому языку, математике, биологии, литературе); в 7 «а» классе (по русскому языку, математике, английскому языку, географии); в 7 «б» классе (математике, истории, физике, русскому языку); в 8 классе (математике, обществознанию, географии, русскому языку); в 10 классе (по математике, русскому языку, английскому языку, химии).

Результаты следующие:

4 класс

Предмет	Кол-во сдававших	ФИО учителя	УО %	КО %	Подтвердили годовую оценку и показали результат выше %	Показали результат ниже %
Русский язык	13	Нейжмак Н.В.	100	84,6	100	0
Математика	14	Нейжмак Н.В.	100	85,7	85	15
Английский язык	12	Курдубина Г.Д.	100	91,6	66,6	33,4

5 класс

Предмет	Кол-во сдававших	ФИО учителя	УО %	КО %	Подтвердили годовую оценку и показали результат выше %	Показали результат ниже %

Русский язык	24	Арнст А.А.	83,3	45,8	80	20
Математика	25	Гринькова Е.А.	100	36	62	38
История	26	Руденко Т.А.	100	57,7	81	19
Биология	23	Безуглова Т.А.	96	50	87	13

6 класс

Предмет	Кол-во сдававших	ФИО учителя	УО %	КО %	Подтвердили годовую оценку и показали результат выше %	Показали результат ниже %
Русский язык	21	Ивко Т.В.	86	48	76	24
Математика	21	Болдырева Н.Ю.	90,5	52,4	77	23
литература	21	Ивко Т.В.	95,2	57,2	67	33
Биология	21	Безуглова Т.А.	100	71,4	85	15

7 «а» класс

Предмет	Кол-во сдававших	ФИО учителя	УО %	КО %	Подтвердили годовую оценку и показали результат выше %	Показали результат ниже %
русский язык	14	Арнст А.А.	92,8	57,1	69	31
математика	13	Скребцова Т.В.	92,3	38,5	46	54
география	14	Зарудня Л.М.	100	85,7	100	0
Английский язык	13	Курдубина Г.Д.	92,3	53,8	62	38

7 «б» класс

Предмет	Кол-во сдававших	ФИО учителя	УО %	КО %	Подтвердили годовую оценку и показали результат выше %	Показали результат ниже %
Русский язык	16	Фоменко С.С.	75	31,25	56	44
Математика	15	Скребцова Т.В.	94,4	33,3	67	33
История	14	Руденко Т.А.	92,8	50	57	43
физика	15	Болдырева Н.Ю.	86,7	20	53	47

8 класс

Предмет	Кол- во сдававших	ФИО учителя	УО %	КО %	Подтвердили годовую оценку и показали результат выше %	Показали результат ниже %
Русский язык	20	Фоменко С.С.	80	30	75	25
Математика	21	Болдырева Н.Ю.	95,2	23,8	85	15
обществознание	21	Зарудняя Л.М.	95,2	33,3	96	4
география	21	Зарудняя Л.М.	100	62	72	28

10 класс

Предмет	Кол-во сдававших	ФИО учителя	УО %	КО %	Подтвердили годовую оценку и показали результат выше %	Показали результат ниже %
Математика	3	Гринькова Е.А.	100	100	33	67
Русский язык	3	Фоменко С.С.	100	100	100	0
Английский язык	4	Курдубина Г.Д.	100	100	100	0
химия	4	Ноговицкая В.Н.	100	100	100	0

Анализ данных таблиц показывает, что уровень обученности 100 % отмечается в 4 классе по математике, русскому языку, английскому языку, в 5 классе – по математике, истории, в 6 классе - по биологии, в 7 «а», 8 классах - по географии, в 10 классе – по всем 4-м предметам (математика, русский язык, английский язык, химия).

Качество обучения выше 90% отмечается по биологии в 5 классе; по литературе, математике – в 6 классе; по русскому языку, математике, английскому языку - в 7 «а» классе; по математике, истории – в 7 «б» классе, по математике, обществознанию – в 8 классе.

Наибольший процент учащихся, подтвердивших годовые оценки и показавших результаты выше годовой оценки: 100% - наблюдается в 7 «а» классе по географии, в 10 классе по русскому языку, английскому языку, химии; в 4 классе по русскому языку; более 90% по обществознанию в 8 классе.

Показали результат ниже годовой оценки: 67% - математика, 10 класс; 54% - математика 7 «а» класс; 47% - физика 7 «б» класс; 44% - русский язык 7 «б» класс; 43% - история 7 «б» класс; 38% - математика 5 класс, английский язык 7 «а» класс.

Общие рекомендации:

1. Руководителям ШМО: проанализировать особенности внешних и внутренних оценочных процедур; проанализировать причины расхождения результатов, проверить соответствие заданий внутришкольных диагностических и контрольных работ заданиям ВПР и критериальной базы оценивания этих заданий; обсудить вопросы применения критериев оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по предметам;
2. Учителям-предметникам: проанализировать результаты ВПР, выявить причины расхождения

результатов; изучить нормы критериального оценивания; обратить внимание в следующем учебном году на индивидуальные консультации с обучающимися, не достигшими базового уровня предметных результатов; с целью профилактики необъективности оценивания знаний обучающихся (завышение результатов в четверти в сравнении с результатами ВПР) внедрить в образовательную практику различные методы и приёмы оценки знаний обучающихся; проводить тщательный анализ контрольных, диагностических работ, сравнение внутренней оценки ученика, полученной за работу на уроке, письменную работу с результатами внешней оценки качества образования (ВПР) с целью определения корреляции результатов и определения проблемных вопросов качества образования, исключения формального подхода к обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования.

Результаты промежуточной аттестации обучающихся.

В соответствии со ст.58 «Промежуточная аттестация обучающихся» Федерального закона « Об образовании в Российской Федерации», «Положением о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ СОШ № 27 с. Екатериновка» во 2-8, 10 классах была проведена промежуточная аттестация обучающихся.

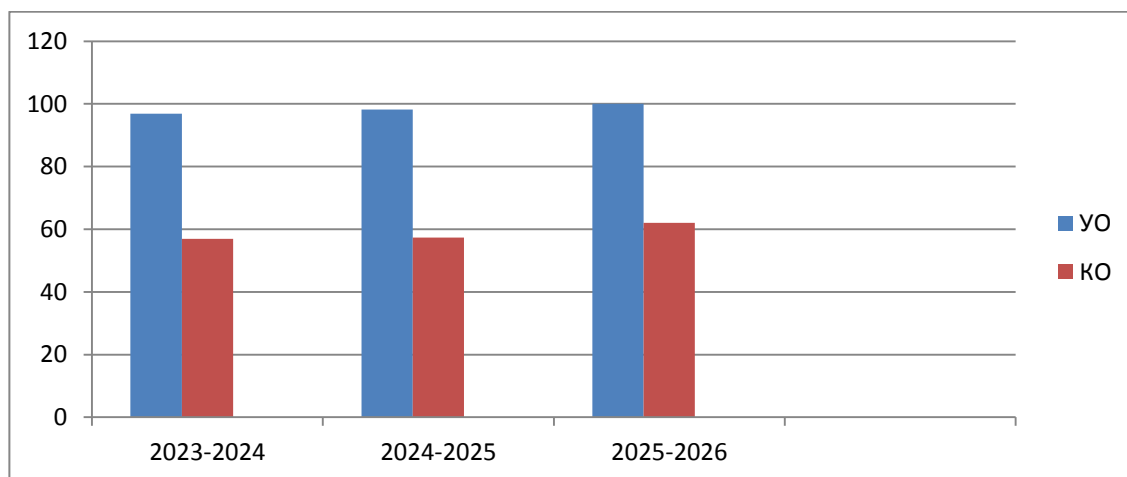
Все 153 обучающихся успешно прошли промежуточную аттестацию в основные сроки. Анализ результатов свидетельствует о том, что 100% обучающихся, подтвердивших годовые оценки и показавших результаты выше годовой, наблюдается во 2 классе по математике и русскому языку (учитель Дарморез Н.П.), у обучающегося на дому Половянова С. по математике (учитель скребцова Т.В.), более 90% процентов обучающихся, подтвердивших годовые оценки и показавших результаты выше годовой, - в 4 классе по математике (учитель Нейжмак Н.В.), в 6 классе по истории (учитель Руденко Т.А.), в 6 классе по биологии (учитель Безуглова Т.А.), в 7 «а» классе по географии (учитель Зарудня Л.М.), в 7 «б» классе по физике (учитель Болдырева Н.Ю.).

Наибольшее количество обучающихся, показавших результаты ниже годовой оценки, отмечается в 10 классе по математике (учитель Гринькова Е.А.), по географии в 7 «б» классе (учитель Зарудня Л.М.), по русскому языку в 10 классе (учитель Фоменко С.С.), по информатике в 8 классе (учитель Гринькова Е.А.), по математике в 5 классе (учитель Гринькова Е.А.), по математике в 3 классе (учитель Манцурова Н.И.), русскому языку в 4 классе (учитель Нейжмак Н.В.).

Рекомендации: руководителям ШМО проанализировать результаты промежуточной аттестации; учителям-предметникам использовать формы и методы работы, способствующие формированию деятельностного подхода к обучению, усилить практическую направленность уроков, объективно подходить к оцениванию знаний обучающихся в ходе текущего и промежуточного контроля.

Сравнительный анализ результатов итогов года Уровень начального общего образования

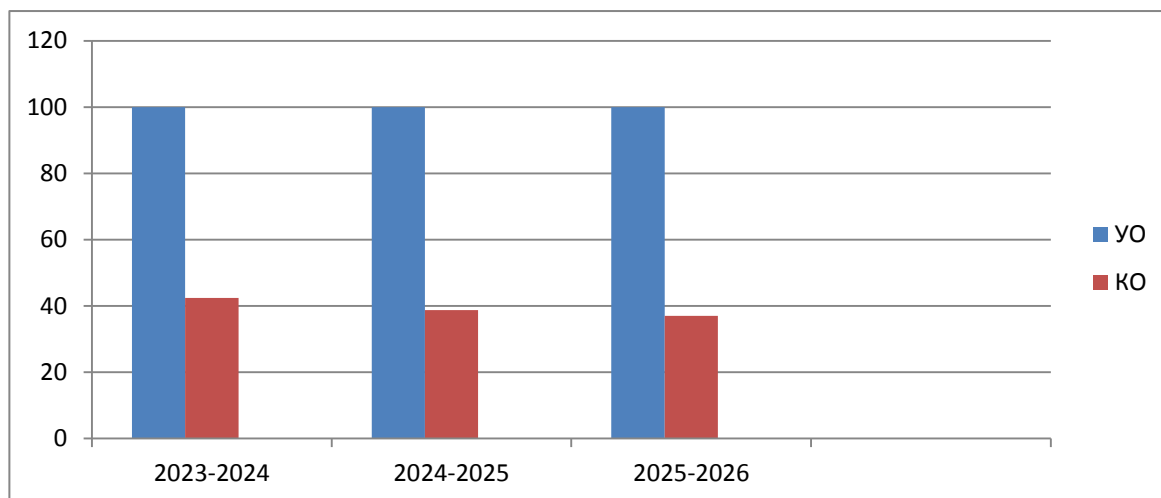
	2023 -2024 учебный год (%)	2024 -2025 учебный год (%)	2025 -2026 учебный год (%)
УО %	96,9	98,2	100 Кат.. Кат.. Ряд 3
КО %	56,9	57,4	



В истекшем учебном году на уровне начального общего образования наблюдается повышение уровня обучения на 1,8 % и повышение качества обучения учащихся на 4,6%. Причем, за последние 3 года отмечается тенденция к повышению КО на уровне НОО.

Уровень основного общего образования

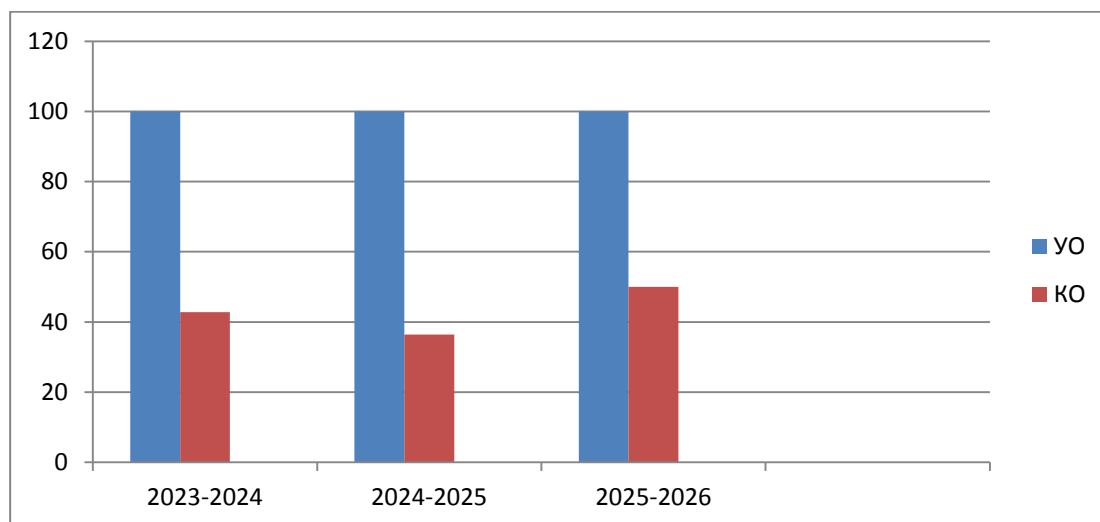
	2023-2024 учебный год	2024-2025 учебный год	2025-2026 учебный год
УО %	100	100	100
КО %	42,4	38,8	37



В течение последних лет уровень обучения остается стабильным, отмечается снижение качества обучения на 1,8 %.

Уровень среднего общего образования

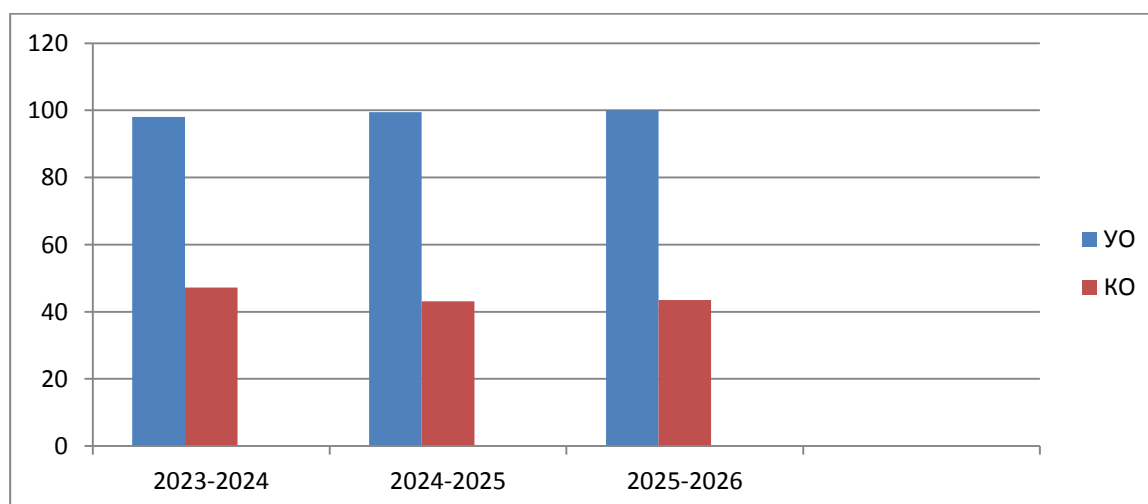
	2023-2024 учебный год	2024-2025 учебный год	2025-2026 учебный год
УО %	100	100	100
КО %	42,8	38,8	50



В течение 3-х последних лет уровень обучения стабильный, качество обучения повысилось на 11,2 %.

По школе

	2023-2024 учебный год	2024-2025 учебный год	2025-2026 учебный год
УО %	98	99,5	100
КО %	47,2	43,1	43,5



Вывод: анализируя результативность обучения по итогам учебного года, следует отметить повышение уровня обучения в истекшем учебном году на 0,5 %, повышение качества обучения на 0,4% .

Анализ итоговой аттестации учащихся 9 и 11 классов
за 2025-2026 учебный год

1. Результаты итоговой аттестации учащихся 9 класса

На конец 2025-2026 учебного года в 9-х классах обучалось 32 обучающихся, все обучающиеся (100 %) были допущены к итоговой аттестации как не имеющие академической задолженности и получившие «зачет» на итоговом собеседовании по русскому языку.

Учащиеся 9-х классов в истекшем учебном году сдавали два обязательных экзамена по русскому языку, математике и три экзамена по выбору в форме ОГЭ: информатика, география, биология.

При сдаче ОГЭ в основные сроки 1 ученик получил «2» по русскому языку, 1 – по информатике, **в резервные сроки обучающиеся получили «3».**

Русский язык ОГЭ

9 а класс

Результаты экзамена свидетельствуют о том, что 93,75 % обучающихся (15 человек) усвоили программный материал по русскому языку за курс основной школы и успешно справились с экзаменационной работой, качество обучения составило 25 % (в прошлом учебном году -35,2%): «5»- 4, «4»- 0, «3»-11 «2»-1 (1 обучающийся в основные сроки сдачи экзамена получили «2»). 10 обучающихся (62,5 %) подтвердили годовую оценку, 4 обучающихся (25%) показали результаты выше годовой, 2-12,5%- ниже годовой.

Диапазон набранных баллов – 3-33 (в прошлом году – 13-36), средний балл- 25 (в прошлом году - 26). Средняя оценка – 3,43 (в прошлом году 3,5).

При выполнении задания 1 (сжатое изложение) 75 % обучающихся смогли передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, 18,7 % получили по данному критерию 1 балл, т.к. пропуск отдельных авторских мыслей вел их к ошибкам при передаче основной информации.

81,25 % получили максимальный балл 2 за сжатие исходного текста, 1 балл- 12,5 % обучающихся, они применили один или несколько приемов сжатия на протяжении всего текста.

У 37,5 % обучающихся работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательность изложения, но 50 % обучающихся допустили по одной логической ошибке, 12,5 % обучающихся допустили по две или более логических ошибок. 0 баллов получил один ученик.

Наибольшее количество ошибок, допущенных при выполнении тестовых заданий 2 части, наблюдается при выполнении заданий № 9 (37,5%) синтаксический анализ словосочетания, и № 11(31,25 %), проверяющего знание основных выразительных средств лексики и фразеологии.

При выполнении 3 части экзаменационной работы (сочинение-рассуждение) 15 обучающихся (93,75%) выполняли задание 13, 93,7 % дали ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения; 62,5 % обучающихся привели два примера-аргумента, 31,2 % - 1 пример-аргумент. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения прослеживалась в работах 93,7 % обучающихся. 0 баллов получили 1 ученик. Композиционная стройность прослеживается в работах 93,7 % обучающихся, они набрали по 1 баллу.

При анализе критерия оценки грамотности и фактической точности письменной речи можно отметить следующее: соблюдение орфографических норм – 3 балла- 1 обучающийся (6,2 %) 2 балла-4 обучающихся (25%), 1 балл -7 обучающихся (43,75 %), 0 баллов -4 обучающихся (25%); соблюдение пунктуационных норм –3 балла-0обучающийся, 2 балла- 3 обучающихся (18,7 %), 1 балл- 4 обучающихся (25%), 0 баллов- 9 обучающихся (56,2 %); соблюдение грамматических норм-3 балла-4 обучающихся(25 %), 2 балла- 2 обучающихся (12,5%), 1 балл- 8 обучающихся (50 %), 0 баллов – 2 (12,5 %); соблюдение речевых норм – 3 балла-3 обучающихся (18,7 %) 2 балла – 5 обучающихся (31,5%), 1 балл- 4 обучающихся (25 %); 0 баллов- 4 (25%); соблюдение фактической точности письменной речи - 1 балл – 12 обучающихся (75 %), 0 баллов – 4 обучающихся (25 %).

9 б класс

Результаты экзамена свидетельствуют о том, что 100% обучающихся (16 человек) усвоили программный материал по русскому языку за курс основной школы и успешно справились с экзаменационной работой, качество обучения составило 37,5 % (в прошлом учебном году -35,2%): «5»-1, «4»- 5, «3»-10 «2» - 0. 9 обучающихся (56,25 %) подтвердили годовую оценку, 4 обучающихся (25%) показали результаты выше годовой, 3 обучающихся (18,75%) - ниже годовой.

Диапазон набранных баллов –19 -33 (в прошлом году – 13-36), средний балл- 26,43 (в прошлом году - 26). Средняя оценка – 3,43 (в прошлом году 3,5).

При выполнении задания 1 (сжатое изложение) 50 % обучающихся смогли передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, 50 %

получили по данному критерию 1 балл, упустив или добавив одну микротему.

81,25 % получили максимальный балл 2 за сжатие исходного текста, 1 балл- 18,75 % обучающихся, они применили один или несколько приемов сжатия на протяжении всего текста.

У 31,25 % обучающихся работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но 56,25 % обучающихся допустили по одной логической ошибке, 12,5 % обучающихся допустили по две или более логических ошибок.

Наибольшее количество ошибок, допущенных при выполнении тестовых заданий 2 части, наблюдается при выполнении заданий № 9 (43,75%) синтаксический анализ словосочетания, и № 12 (18,75 %), проверяющего знание лексического значения слов.

При выполнении 3 части экзаменационной работы (сочинение-рассуждение) все обучающиеся (100%) выполняли задание 13.3. 100 % дали ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения; 56,25 % обучающихся привели два примера-аргумента, 31,25 % - 1 пример-аргумент. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения прослеживалась в работах 93,7 % обучающихся. 0 баллов получили 1 ученик. Композиционная стройность прослеживается в работах 100 % обучающихся.

При анализе критерия оценки грамотности и фактической точности письменной речи можно отметить следующее: соблюдение орфографических норм – 3 балла- 2 обучающихся (12,5 %) 2 балла- 2 обучающихся (12,5%), 1 балл -7 обучающихся (43,75 %), 0 баллов -5 обучающихся (31,25%); соблюдение пунктуационных норм –3 балла-0 обучающихся, 2 балла- 4 обучающихся (25 %), 1 балл- 6 обучающихся (37,5%), 0 баллов- 6 обучающихся (37,5 %); соблюдение грамматических норм-3 балла-3 обучающихся(12,5 %), 2 балла- 5 обучающихся (31,25%), 1 балл- 8 обучающихся (50 %), 0 баллов – 1 (6,2 %); соблюдение речевых норм – 3 балла-6 обучающихся (37,5 %) 2 балла – 2 обучающихся (31,25%), 1 балл- 4 обучающихся (25 %); соблюдение фактической точности письменной речи - 1 балл – 100% обучающихся.

Математика ОГЭ

Математика ОГЭ (9 «а» класс)

Результаты экзамена свидетельствуют о том, что 100% обучающихся (16 учеников) усвоили программный материал по математике за курс основной школы и успешно справились с экзаменационной работой.

«5»-0, «4»-7, «3»-9, «2»-0. УО - 100%, КО – 43,75%. Годовую оценку подтвердили 13 обучающихся, 1 ученик показал результат ниже, 2 ученика – выше. Диапазон набранных баллов - 10-19 (в прошлом году – 10 -25), средний балл – 14 (в прошлом году -16), средняя оценка – 3,4 (в прошлом году - 4).

Анализ результатов ОГЭ по математике показал, что 93,75% учащихся верно выполнили нашли значение выражения, у 87,5% обучающихся сформированы навыки решать задачи практической направленности из повседневной жизни и решения неравенств, а также нахождения вероятности и решения геометрической задачи.

У 81,25 % учеников отработаны навыки решать уравнения, 75 % учащихся верно выполнили расчёты по формулам и проанализировали геометрические высказывания на истинность. 72,7 % - справились с решением системы неравенств, решили геометрическую задачу на нахождение элементов треугольника и нашли площадь фигуры на клетчатой бумаге. У 68,75 % сформированы навыки работы с прогрессиями. 62,5% верно определили соответствие заданной функции и графика функции.

Задания второй части, которые требуют развёрнутого решения, учащиеся не выполняли или выполнили неверно.

Математика ОГЭ (9 «б» класс)

Результаты экзамена свидетельствуют о том, что 100% обучающихся (16 учеников) усвоили программный материал по математике за курс основной школы и успешно справились с экзаменационной работой.

«5»-0, «4»-6, «3»-10, «2»-0. УО - 100%, КО – 37,5%. Годовую оценку подтвердили 13 обучающихся, 1 ученик показал результат ниже, 2 ученика – выше. Диапазон набранных баллов - 10 - 18 (в прошлом году – 10 - 25), средний балл – 14 (в прошлом году - 16), средняя оценка – 3,4 (в прошлом году - 4).

Анализ результатов ОГЭ по математике показал, что 87,5% учащихся верно выполнили

геометрическую задачу, у 81,25% обучающихся сформированы навыки решать уравнения и неравенства.

У 75 % учеников отработаны навыки работы с прогрессиями и решением систем неравенств; 68,75 % учащихся верно выполнили расчёты по формулам и проанализировали геометрические высказывания на истинность, а также определили вероятность события. У 56,25% верно определили соответствие заданной функции и графика функции, а также решены задачи практической направленности из повседневной жизни.

Задания второй части, которые требуют развёрнутого решения, учащиеся не выполняли или выполнили неверно.

Информатика ОГЭ

9 «а» класс

Результаты ОГЭ по информатике свидетельствуют о том, что 100% обучающихся (16 человек) усвоили программный материал по информатике за курс основной школы и успешно справились с экзаменационной работой.

Качество обучения составило 69,2% (в прошлом году – 35,3%); «5» - нет, «4» - 9, «3» - 4, «2» - нет. 6 обучающихся – 46,2% (в прошлом году 58,8%) – подтвердили годовую оценку, 4 учащихся (в прошлом году 1) – повысили результат, 3 человека (в прошлом году - 6) – показали результат ниже годовой оценки.

Диапазон набранных баллов: 7 – 12 (в прошлом году 7 - 15) , средний балл: 11 (в прошлом году 10), средняя оценка: 4 (в прошлом году 3).

Анализ ОГЭ по информатике показал, что 100% обучающихся овладели умениями выполнять алгоритм исполнителя, работать с графами, находить количество информации, кодировать информацию, определять истинность высказывания, выполнять алгоритм исполнителя по командам. 92% - верно подсчитали запросы в поисковых системах. 84,6% - правильно записали адрес папки в сети Интернет и нашли заданное слово в текстовом документе.

Наибольшую трудность вызвали задания практической части: только один учащийся (7,7%) выполнил задание №13 – создание презентации.

9 «б» класс

Результаты ОГЭ по информатике свидетельствуют о том, что 93,75% обучающихся (15 человек) усвоили программный материал по информатике за курс основной школы и успешно справились с экзаменационной работой.

Качество обучения составило 56,25% (в прошлом году – 35,3%); «5» - нет, «4» - 9, «3» - 6, «2» - 1. 13 обучающихся – 81,25% (в прошлом году 58,8%) – подтвердили годовую оценку, 3 учащихся (в прошлом году - 1) – повысил результат, 1 человек (в прошлом году - 6) – показал результат ниже годовой оценки.

Диапазон набранных баллов: 3 – 12 (в прошлом году 7 - 15) , средний балл: 10 (в прошлом году 10), средняя оценка: 4 (в прошлом году 3).

Анализ ОГЭ по информатике показал, что 93,75% обучающихся овладели умениями выполнять алгоритм исполнителя, работать с графами, переводить числа из одной системы счисления в другую. 87,5% учащихся справились с нахождением количества информации, кодированием информации, определили истинность высказывания, выполнили алгоритм исполнителя по командам. 81,25% - верно подсчитали запросы в поисковых системах. 75% - правильно записали адрес папки в сети Интернет и нашли заданное слово в текстовом документе. .

Наибольшую трудность вызвали задания практической части: только 4 учащихся (25%) выполнили задание №13 – создание презентации.

При пересдаче экзамена в резервные дни ученик получил «3».

География ОГЭ: (подкорректировать данные на этот год)

Результаты ОГЭ по географии свидетельствуют о том, что 100% обучающихся усвоили программный материал по географии за курс основной школы и успешно справились с экзаменационной работой, качество обучения составило 52,9 %; «5» - 3, «4» - 6, «3» - 8.

11 обучающихся (64,7%) подтвердили годовую оценку, 6 (35,3%) - показали результаты ниже годовой оценки, 1 (5,9%) - показал результат выше годовой.

Диапазон набранных баллов – 14 – 30, средний балл 17. Средняя оценка – 3,7 бал.

Анализ результатов ОГЭ по географии показал, что у 100% обучающихся сформированы навыки

применять приобретённые знания и умения в повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности. 96,8% обучающихся овладели методами работы с климатической картой, правильно определили нахождение циклона и антициклона, 98,7% выпускников умеют определять возраст горных пород. Однако только 47 % учащихся смогли определить регион по его краткому описанию.

Биология ОГЭ: (подкорректировать данные на этот год)

Результаты ОГЭ по биологии свидетельствуют о том, что обучающаяся усвоила программный материал по биологии за курс основной школы и успешно справилась с экзаменационной работой, качество обучения составило 100 %.

Обучающаяся 9 класса подтвердила годовую оценку.

Максимальный балл – 47. Набранный балл - 39.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по биологии дает основание утверждать, что обучающаяся 9 класса показала хорошие результаты при выполнении заданий базового уровня и повышенного уровня. Наибольшую трудность у выпускницы, вызвали задания, где требовалось дать развернутый ответ во второй части работы (высокий уровень).

Результаты итоговой аттестации обучающихся 11 класса

На конец 2025-2026 учебного года в 11 классе обучалось 6 обучающихся. Класс в полном составе был допущен к итоговой аттестации, успешно выдержал экзамены и получил документ об образовании соответствующего образца. Ученица, получившая серебряную медаль, набрала по русскому языку 78 баллов, по математике – 70, по обществознанию - 77.

Русский язык ЕГЭ

Анализ результатов выполнения работ показал, что 100% учащихся справились с работой по русскому языку, у обучающихся сформированы знания по основным компетенциям: лингвистической (минимально достаточные знания о системе языка), языковой (владение нормами устной и письменной речи литературного языка), коммуникативной (восприятие и анализ письменного текста и продуцирование собственных речевых высказываний в соответствии с поставленными задачами), что соответствует минимуму содержания среднего общего образования по русскому языку. Диапазон набранных баллов: 24-78 (в прошлом году 36- 58) , средний балл – 47 (в прошлом году - 45,8) .

Учащиеся овладели навыками и умениями выполнения заданий различных уровней сложности и видов деятельности: работа с языковыми явлениями, представленными в тексте; работа с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний и предложений; работа над письменным монологическим высказыванием.

Анализ выполнения задания с развернутым ответом (сочинение-рассуждение) свидетельствует об овладении выпускниками умениями и навыками, связанными со смысловым анализом текста и созданием собственного речевого высказывания заданного типа речи. Средний балл выполнения задания – 11,5 (в прошлом году -11,8).

Математика (профильный уровень)

Экзамен сдавали четыре обучающихся, набрав от 8 до 12 первичных баллов (от 46 до 70 тестовых). 100% выпускников продемонстрировали сформированность оперировать понятием вектора и выполнять действия с векторами; решать задачи на нахождение вероятности; умение находить корни уравнения; оперировать понятиями экстремумы функции, знание геометрического смысла производной; уметь определять вид функции по графику и подставлять координаты точек для нахождения неизвестных коэффициентов. У 75 % учеников отработаны навыки решать задачи по планиметрии, использовать геометрические отношения при решении стереометрических задач, моделировать реальные ситуации на языке математики, составлять выражения и уравнения, исследовать полученное решение; выражать формулами зависимость между величинами; находить производные элементарных функций и исследовать свойства функции с использованием

производной.

Математика (базовый уровень)

Экзамен сдавали 2 обучающихся.

«5»-нет, «4»-1, «3»-0, «2»-1. УО- 50%, КО- 50%.

Анализ результатов ЕГЭ по математике (базовый уровень) в 11 классе показал, что 100% обучающихся овладели навыками работать с формулой, решать задачи на нахождение вероятности события, анализировать утверждения и выбирать верные, находить площадь геометрической фигуры, находить значение выражения, содержащего степень.

50 % выпускников научились выполнять вычисления и преобразования, решать уравнения и неравенства, строить и исследовать простейшие математические модели, выполнять действия с функциями, у них сформированы навыки работы с диаграммами, решения задачи на нахождение процентов.

Однако 0 % учащихся справились с решением задачи на выполнение действий с геометрическими фигурами; не сформированы навыки использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, решать задачи по стереометрии на нахождение объема.

Подтвердили годовую оценку-0, показали результат выше-1, ниже-1.

При пересдаче в резервный день ученица получила «3».

Результаты экзаменов по выбору:

Предмет	Количество сдававших	Диапазон набранных баллов	Средний балл
обществознание	1	77	77
физика	2	48-54	51
информатика	1		

При проведении государственной итоговой аттестации учащихся выпускных 9,11 классов школа руководствовалась нормативными документами о проведении итоговой аттестации. В ходе подготовки на родительских и классных собраниях были проведены беседы администрации с родителями, учащимися 9,11 классов по знакомству и разъяснению нормативных документов, регламентирующих порядок проведения государственной итоговой аттестации, прав и обязанностей участников образовательного процесса.

Анализ методической работы

В 2025-2026 учебном году школа работала над проблемой «Совершенствование качества образования, обновление содержания и педагогических технологий в условиях введения обновленных ФГОС».

Цель методической работы: стимулирование обновления деятельности педагогов на основе определения критериев педагогической деятельности с позиции развивающего обучения;

- создание условий для овладения новыми педагогическими технологиями;
- оказание адресной, конкретной помощи учителю в реализации перехода на новое содержание образования, в совершенствовании форм и методов обучения, воспитания и развития школьников;
- включение педагогических работников в творческий поиск;
- формирование, изучение, обобщение и распространение перспективного педагогического опыта.

Задачи:

- повышение профессиональной компетенции педагогов школы и совершенствование их педагогического мастерства;
- консолидация творческих усилий всего педагогического коллектива для успешного разрешения педагогических проблем;

- повышение качества образования через создание условий для самореализации обучающихся в образовательном процессе и развития их ключевых компетенций;
- использование в педагогической деятельности современных педагогических технологий, направленных на реализацию системно-деятельностного подхода в обучении, в том числе информационно-коммуникационных;
- выстраивание системы поиска и поддержки одаренных детей, их сопровождения в течение всего периода становления личности;
- выявление, обобщение и распространение опыта творчески работающих учителей;
- обеспечение профессионального становления начинающих педагогов;
- совершенствование организации методической службы школы.

Приоритетные направления методической работы:

Организационное обеспечение:

- 1) повышение и совершенствование педагогического мастерства через максимальное использование возможности урока как основной формы организации образовательной деятельности, через проведение предметных недель, взаимопосещение уроков, участие в семинарах, конференциях, творческих конкурсах;
- 2) организация деятельности профессиональных объединений педагогов -ШМО;
- 3) совершенствование системы обобщения, изучения и внедрения педагогического опыта учителей школы.

Технологическое обеспечение:

- 1) внедрение в практику прогрессивных педагогических технологий, ориентированных на совершенствование уровня преподавания предметов, на формирование личности ребенка;
- 2) обеспечение обоснованности и эффективности планирования процесса обучения детей.

Создание условий для развития личности ребенка:

- 1) изучение особенностей индивидуального развития детей;
- 2) формирование у обучающихся мотивации к познавательной деятельности;
- 3) создание условий для обеспечения профессионального самоопределения школьников;
- 4) психолого-педагогическое сопровождение образовательной программы школы.

Каждое ШМО работало над своей методической темой, которая тесно связана с методической темой школы, и в своей деятельности, прежде всего, ориентировалось на организацию методической помощи учителю, тем самым являя собой систему непрерывного образования учителя и играя значительную роль совершенствования содержания, технологий обучения предмету и повышения результативности обучения.

№	Методическое объединение	Тема, над которой работало ШМО
1.	Методическое объединение учителей начальных классов.	«Применение современных образовательных технологий как условие формирования универсальных учебных действий»
2.	Методическое объединение учителей гуманитарного цикла.	«Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях реализации ФГОС».
3.	Методическое объединение учителей математики, физики, информатики.	«Повышение качества и эффективности образовательного процесса через формирование учебной мотивации школьников, применение передовых педагогических технологий, повышение квалификации и профессиональной компетентности педагогов».

4.	Методическое объединение учителей естественнонаучного цикла.	«Повышение качества образования при комплексном использовании современных подходов к организации образовательного процесса учителями естественно – научного цикла».
5.	МО учителей ОБЗР, труда (технологии), ИЗО, музыки, физической культуры.	«Модернизация технологий и содержание обучения в соответствии с новым ФГОС».
6.	МО учителей, работающих с детьми с ОВЗ	«Совершенствование образовательного пространства, обеспечивающего личностную и социальную успешность обучающихся с ОВЗ путем применения современных педагогических и инновационных технологий коррекционного образования».

В ходе предметных недель школьными методическими объединениями были проведены в соответствии с разработанными планами мероприятия, охватившие большое количество обучающихся. С целью привлечения обучающихся ШМО применяли разные формы мероприятий.

Особое внимание ШМО уделяли работе с одаренными детьми, цель которой - формирование у обучающихся устойчивого интереса к предмету, дальнейшее развитие их филологических способностей. Педагоги проводили индивидуальную работу с мотивированными учащимися, что способствовало развитию их способностей, самореализации и самопознанию, подготовке к олимпиадам и конкурсам различного уровня.

В прошедшем учебном году учащиеся нашей школы участвовали в следующих мероприятиях, творческих конкурсах:

учащиеся начальной школы:

- муниципальный этап всероссийского конкурса «Отечество» (4 класс, Гриньков Г. – призер в номинации «ВОВ. Поиск», учитель Нейжмак Н.В.;

олимпиады на платформе Учи.Ру:

- «Олимпиада по информатике»: 1 класс - 25 % обучающихся. Диплом победителя: Гасимова С., сертификат участника: 2 ученика (учитель Яковенко В.П.); 2 класс - 62% обучающихся. Дипломы победителя: Пойманова С., Чабанная Е., Милехин С.; похвальные грамоты: Бедрик Т., Баранов И., Герасимова А.; сертификат участника: 2 (учитель Дарморец Н.П.); 3 класс - 11 % обучающихся. Диплом победителя: Ягодник М., Михайлова Н. (учитель Манцутова Н.И.); 4 класс - 50% учащихся. Похвальные грамоты: Рудев Д., Кирьянова В.; сертификат участника: 5 (учитель Нейжмак Н.В.).

- «Безопасный интернет»: 1 класс - 86 % обучающихся. Похвальные грамоты: Селявка М., Пономарев М., Кутузова А., Лохманова В., Ноговицкий А., Гасимова А.; сертификат участника: 4; 2 класс - 100% обучающихся. Диплом победителя: Акимова А., Бедрик Т., Пойманова С., Милехин С., Чабанная Е., Диденко М., Баранов И., Герасимова А.; похвальные грамоты: Панифедя В., Безверхая С., сертификат участника: 3. 3 класс - 100 % обучающихся. Диплом победителя: Ноговицкая М., Безуглов Д.; похвальные грамоты: Абакаров Х., Белоус А., Юсупова А., Шевченко Е., Ильинова А.; сертификат участника: 11 человек. 4 класс - 43% обучающихся. Диплом победителя: Гриньков Г., Омелечко М., Репа А., Руденко А., Меденец Д., Микулец Е.

- «Наука вокруг нас»: 2 класс - 31% обучающихся. Диплом победителя - Милехин С., похвальные грамоты: Баранов И., сертификат участника: 2. 3 класс - 22 % обучающихся. Диплом победителя : Безуглов Д., похвальные грамоты: Абакаров Х., сертификат участника: 2. 4 класс - 29% обучающихся. Диплом победителя: Рудев Д., Репа А., похвальные грамоты: Омелечко М., Ноговицкая М.

- «Ближе к Дальнему»: 1 класс - 75% обучающихся. Диплом победителя: Селявка М., похвальные грамоты: Пономарев М., Лохманова В., Котельникова Ан., сертификат участника: 5.

2 класс - 46% обучающихся. Диплом победителя: Пойманова С., Панифеда В., Безверхая С., похвальные грамоты: Милехин С., Герасимова А., сертификат участника: 1. 3 класс - 88% обучающихся. Диплом победителя: Ноговицкая М., Дадаева Н., Абакаров Х., Дедогрюк В., Тучкова В., Безуглов Д.; похвальные грамоты: Скороход А., Мусаев Х., Михайлова Н., Мусаев М., Ягодник М., Шокова К., Фролова В., сертификат участника: Белоус А., Ильинова А., Ильинова Д. 4 класс - 86 % обучающихся. Похвальные грамоты: Руденко А., Репа А., Гриньков Г., Акимов Г., Рудев Д., диплом победителя: Микулец Е., Омелечко М. Сертификат участника: 5 учеников.

- «Олимпиада по математике»: 1 класс - 100% обучающихся. Диплом победителя: Селявка М., Субботин В., Гасымова С., похвальные грамоты: Пономарев М., Лохманова В., сертификат участника: 7 уч. 2 класс - 92% обучающихся. Диплом победителя: Бедрик Т., Пойманова С., Панифеда В., Баранов И., Герасимова А., похвальные грамоты: Чабанная Е., Милехин С. сертификат участника: 5. 3 класс - 77% обучающихся. Диплом победителя: Дадаева Н., Абакаров Х., похвальные грамоты: Дедогрюк В., Белоус А., Ильинова А., сертификат участника: Скороход А., Мусаев Х., Михайлова Н., Мусаев М., Безуглов Д., Тучкова В., Шокова К., Шевченко Е., Ильинова А. 4 класс - 100% обучающихся. Диплом победителя: Руденко А., Репа С., Гриньков Г., Мусаева В., Кирьянова В., похвальные грамоты: Ноговицкая А., Омелечко М., Рудев Д. Сертификат участника: 6 человек

- «Олимпиада по окружающему миру и экологии»: 1 класс -100% обучающихся. Диплом победителя: Селявка М., Субботин В., Гасымова С., похвальные грамоты: Ноговицкий А., сертификат участника: 8 уч.; 2 класс - 92% обучающихся. Диплом победителя: Бедрик Т., Баранов И., похвальные грамоты: Панифеда В., Чабанная Е., Диденко М., Милехин С., сертификат участника: 5. 3 класс - 72% обучающихся. Диплом победителя: Безуглов Д., похвальные грамоты: Абакаров Х., Белоус А., Фролова В., Ильинова А., сертификат участника: Дадаева Н., Дедогрюк В., Ильинова Д., Михайлова Н., Ягодник М., Шокова К., Шевченко Е., Тучкова В. 4 класс - 93 % обучающихся. Диплом победителя: Микулец Е., Руденко А., похвальные грамоты: Ноговицкая А., Меденец Д., Диденко В., Репа А., Гриньков Г., Акимов Г., Омелечко М., Рудев Д., Кирьянова В.; сертификат участника: 2 человека.

- «Олимпиада по финансовой грамотности и предпринимательству»: 1 класс - 100% обучающихся. Диплом победителя: Селявка М., похвальные грамоты: Пономарев М., Кутузова Ал., Мусаев Н., Субботин В., Гасымова С., сертификат участника: 6 уч. 2 класс - 85 % обучающихся. Диплом победителя: Бедрик Т., Пойманова С., Чабанная Е., Милехин С., похвальные грамоты: Акимов М., Панифеда В., Баранов И., Герасимова А., Безверхая С. сертификат участника: 2. 3 класс - 66% обучающихся. Диплом победителя: Ноговицкая М., Ягодник М., Абакаров Х., похвальные грамоты: Белоус А., Фролова В., сертификат участника: Дедогрюк В., Скороход А., Мусаев Х., Юсупова А., Тучкова В., Шевченко Е., Шокова К. 4 класс - 86 % обучающихся. Диплом победителя: Микулец Е., Репа А., Гриньков Г., похвальные грамоты: Меденец Д., Руденко А., Акимов Г., Омелечко М., Рудев Д., сертификат участника: 4 человека

- «Олимпиада по английскому языку»: 2 класс - 31 % обучающихся, похвальные грамоты: Панифеда В., Баранов И., сертификат участника: 2. 3 класс - 33% обучающихся. Похвальные грамоты: Дадаева Н., Абакаров Х., Белоус А., Безуглов Д., сертификат участника: Дедогрюк В., Шевченко Е. 4 класс - 14% обучающихся. Похвальные грамоты: Ноговицкая А., Рудев Д.

учащиеся 5-11 классов:

- Всероссийский конкурс сочинений/сентябрь 2025 (Хижнякова Е., ученица 5 кл.- 1 место, участник регионального этапа ВКС, учитель Арнст А.А.);
- муниципальный этап конкурса «Живая классика» (участница Амиятова С., ученица 8 класса, учитель Фоменко С.С.);
- конкурс проектных работ «Отечество» (участник Руденко Е., ученик 6 класса, учитель Руденко Т.А.);
- X Всероссийский конкурс «Чемпионат по развитию иноязычных компетенций детей и молодежи «I love Russia-2026» (участники ученики 10 класса, учитель Курдубина Г.Д.);

- Олимпиада «Я - класс!» по русскому языку (участие 7 «а», 11 класс, учитель Арнст А.А.)
- Диктант Победы (30 человек);
- «Тотальный диктант» (участники 6 человек 11 класс, учитель Арнст А.А.);
- участие во Всероссийской акции «Мой учитель родного языка» (7а, 7б кл., учитель Фоменко С.С.)
- участие в уроках финансовой грамотности (имеются сертификаты; Инвест-квест; как собрать свой первый портфель?», «Финансист: как выбрать специализацию и где учиться?», «Страховка; как выбрать полис?», «Цифровой рубль», «С деньгами на ты», «Личный финансовый план»; уроки по мультимедийной грамотности (учащиеся 5-11 классов); учащиеся 10-11 классов приняли участие в онлайн - уроках финансовой грамотности (январь февраль); в акции «Урок цифры» (учитель математики и информатики Гринькова Е.А.);
- участие в экологических конкурсах: «Зелёный зачет» (Руденко У., 10 класс), «Созвездие – 2026» (Руденко Е., бкласс), «Дети в защиту животного мира» (8 класс, Шарова Д.) учитель Безуглова Т.А.;
- участие в экологической акции «День птиц», в экодиктанте (15 обучающихся 7-11 классов), в Агродиктанте (26 обучающихся 7-11 классов, из них: Вартанян А. – диплом 3 степени, Насонова Я. – диплом 3 степени), учитель Безуглова Т.А.;
- участие во Всероссийском диктанте по географии (68 обучающихся, учитель Зарудная Л.М.);
- Субботин Денис, ученик 5 класса, принял участие в спортивном фестивале «Мои «Рекорды ГТО» (олимпийские игры «Рекорды в ГТО») среди обучающихся с ограниченными возможностями здоровья Сальского района, получил грамоту за I место в категории от 11 до 14 лет (учитель Лукьяшко И.П.).

С ноября 2025 г. по январь 2026 г. проходил муниципальный конкурс «Учитель года 2026». В номинации «Учитель здоровья» участвовала Проценко Е.В., она стала призёром в данной номинации. Тернаскова Е.Г., Романенко Л.Н., Лукьяшко И.П. приняли участие в региональном конкурсе методических материалов для работы с детьми ОВЗ в номинации «Программа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья». Все получили сертификат участника.

Кроме того, 65 % обучающихся школы (1-11 классы) активно работали на платформах РЭШ, Учи.ру, что способствовало формированию мотивации обучающихся к учению, развитию их кругозора, информационной компетентности, при этом, особое внимание уделялось направлению – «функциональная грамотность».

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников

С целью выявления и развития у обучающиеся школы творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности, создания необходимых условий для поддержки одаренных детей, пропаганды научных знаний был организован школьный этап

ВсОШ, в том числе на платформе «Сириус», который прошел в соответствии с графиком проведения, отчетная документация подготовлена в срок.

Школьный этап всероссийской олимпиады проводился по 15 предметам: биологии, русскому языку, химии, информатике, физической культуре, обществознанию, технологии, математике, литературе, английскому языку, физике, ОБЗР, истории, Искусству. МХК, географии.

В целом по школе приняли участие в предметных олимпиадах 81 (в прошлом учебном году – 60) обучающихся, что составило 50,6 % от общего количества обучающихся 4-11 классов (выше на 15,6%). Участниками муниципального этапа ВсОШ были: по физической культуре – Амиятов Р. (8 класс), Горенко В., Пономарева В. (7 «а» класс); по ОБЗР – Дорошенко А., Пономарев М., Халидов К. (11 класс), Руденко А. (7 «б» класс), Лукьяшко К. (7 «а» класс); по истории - Фоменко С. (10 класс). В целом приняли участие в МЭ 9 обучающихся, из них стали призерами муниципального этапа ВсОШ по истории Фоменко С., по физической культуре Амиятов Р., Горенко В., Пономарева В., по ОБЗР Дорошенко А., Пономарев М., Лукьяшко К. Дорошенко А. приняла была участником регионального этапа ВсОШ.

В истекшем учебном году в школе продолжалась работа по внедрению Целевой модели наставничества по модели - «Ученик - ученик» («Лидер – пассивный»). Данной работой

были охвачены обучающиеся 8-11 классов и в качестве наставников, и в качестве наставляемых. Были разработаны и успешно реализованы программы по спортивно-оздоровительному естественно-научному направлениям, кураторами-консультантами являлись Болдырева Н.Ю., Проценко Е.В.

В соответствии с планом работы на 2025-2026 учебный год педагогами естественнонаучного цикла были проведены открытые уроки и внеурочные занятия с использованием оборудования «Точка роста». Информация о данных мероприятиях и фотоотчет представлены на сайте школы.

Ноговицкая В.Н. провела открытое внеурочное занятие «Занимательные опыты» для обучающихся 4 класса, игру «Счастливый случай» для обучающихся 8 классов, обучающимися 9 класса были представлены презентации по химии «Изучение пользы или вреда полиэтилена».

Учитель физики Болдырева Н.Ю. провела открытый урок – исследование «Проверка гипотезы: дальность полета шарика, пущенного горизонтально, тем больше, чем больше высота пуска », открытое внеурочное мероприятие для обучающихся 7 класса «Использование оборудования «Точки роста» в проектной деятельности », лабораторную работу «Определение плотности твердого тела».

Учитель биологии Безуглова Т.А. провела открытые уроки «Изучение строения растительных тканей», «Рассматривание микроскопического строения ветки дерева (на готовом микропрепарате) для обучающихся 6 класса, открытый урок «Изучение строения одноклеточных (мукор) и многоклеточных (пеницилл) плесневых грибов» для обучающихся 7 класса, открытое внеурочное занятие «Исследование экологической среды помещений с помощью оборудования «Точка роста» для обучающихся 7 класса.

С 9 по 13 февраля на базе центра образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста» проходила неделя физики, химии и биологии.

Целью проведения являлось повышение интереса обучающихся и положительной мотивации к изучению данных предметов, расширение их кругозора и интеллекта дополнительными знаниями. Для учеников 5-11 классов на протяжении всей недели педагогами естественнонаучного цикла проводились интересные мероприятия.

Анализ методической работы показывает, что в следующем учебном году необходимо использовать более эффективные способы и формы работы с одаренными детьми, обратить особое внимание на организацию исследовательской и проектной деятельности обучающихся на уроках и внеурочных занятиях; повысить результативность участия учащихся в олимпиадах и конкурсах разного уровня.

Кроме того, ШМО продолжить и работу по накоплению и обобщению передового педагогического опыта, в проведение предметных недель включать открытые уроки, обеспечить отбор инновационных форм и методов образовательной деятельности, ориентированной на развитие интеллектуально- творческого и социально- психологического потенциала личности ребенка. Педагогам школы более активно участвовать в конкурсах профессионального мастерства.

Задачи на 2026–2027 учебный год

1. Изучение и использование в работе новых законодательных и нормативных документов, совершенствование локальных актов школы в соответствии с изменениями в законодательной базе и необходимостью конструктивных изменений в образовательной деятельности.
2. Совершенствование профессиональной компетентности и творческого потенциала педагогов через систему непрерывного образования и самообразовательной работы.
3. Формирование гражданско-патриотического сознания, развитие чувства сопричастности к истории малой родины, Отечества, воспитание активной жизненной позиции через творческую и проектную деятельность.
4. Совершенствование системы работы с одаренными детьми на основе использования

инновационных педагогических технологий и психолого-педагогического сопровождения и реализация их потенциальных возможностей.

5. Совершенствование и развитие системы работы с обучающимися по подготовке к сдаче выпускных экзаменов в ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ.

6. Развитие системы эффективного воспитания и обучения детей социально незащищенных категорий, осуществление профилактики асоциальных явлений в детской и подростковой среде. Совершенствование условий взаимодействия семьи и школы через единое информационное пространство.

7. Обеспечение благоприятных условий интеллектуального, духовного, нравственного, творческого и физического развития обучающихся с учетом их способностей, интересов и учебных возможностей, в том числе путем использования широкого спектра возможностей в рамках внеурочной деятельности, развитие системы дополнительного образования.

8. Закрепление позитивной учебной мотивации обучающихся на основе активного использования в учебно-воспитательной работе современных форм и методов обучения, развитие у обучающихся инициативы, стремления к самообразованию, саморазвитию, способности к успешной социализации в обществе и соблюдению культуры межличностных отношений.

9. Обеспечение безопасности образовательного процесса.

10. Продолжение работы по материально-техническому обеспечению образовательного процесса в соответствии с современными требованиями.

